

國立中興大學新聘教師送審教師資格審查意見表

編號：_____

送審單位：_____ 姓名：_____

擬送審等級：教授 副教授 助理教授 講師

代表著作名稱：_____

審查意見：(請具體明確，逐條敘述，審查意見表格不足時，請向下延伸評述。)

| 代表著作評分項目及標準 | | | | | 代表著作、參考著作及前一等級至本次申請等級間之學術研究成績 |
|--|--------------|-------|--|-----------|-------------------------------|
| 項目 | 研究主題 | 文字與結構 | 研究方法及參考資料 | 學術貢獻或應用價值 | |
| 教授 | 10% | 5% | 20% | 25% | 40% |
| 副教授 | 10% | 10% | 25% | 20% | 35% |
| 助理教授 | 10% | 15% | 25% | 20% | 30% |
| 講師 | 10% | 20% | 35% | 15% | 20% |
| 得分 | | | | | |
| 總分 | (請將上列五項評分加總) | | | | |
| 優點 | | | 缺點 | | |
| <input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 研究方法恰當，推理嚴謹 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術或實用價值 <input type="checkbox"/> 觀點正確有學理依據 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他： | | | <input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術或實用價值不高 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 論文寫作格式不符 <input type="checkbox"/> 研究成績差 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他： | | |
| 審查人簽章 | | 審畢日期 | 年 | 月 | 日 |

附註：

1. 教授：應為在該學術領域內有重要貢獻或創見之著作。
2. 副教授：應為在該學術領域內有持續性並有具體貢獻之著作。
3. 助理教授：應為具有博士學位論文相當水準以上之著作。
4. 講師：應為具有碩士學位論文相當水準以上之著作。
5. 總評等級區分四級：A 級：總分 ≥ 90 分，傑出 (Excellent)
B 級：80 分 \leq 總分 < 90 分，優良 (Good)
C 級：75 分 \leq 總分 < 80 分，普通 (Average)
D 級：總分 < 75 分，欠佳 (Below Average)
6. 委員評分時，請斟酌審查意見與評分應相符。