

## 國立中興大學教師以教學著作送審教師資格審查意見表

編號：\_\_\_\_\_

送審單位：\_\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_

擬送審等級：教授 副教授 助理教授

教學代表著作(對應課程名稱)：\_\_\_\_\_

審查意見：(請具體明確，逐條敘述，審查意見表格不足時，請向下延伸評述。)

教學著作評分項目及標準					參考著作及前一等級至本次申請等級間之學術研究成績與教學整體成果
項目	教學主題內容	教學方法及參考資料	學生學習成效	教學貢獻(含應用於核心課程、著作流通性)	
教授	15%	15%	10%	20%	40%
副教授	15%	15%	10%	20%	40%
助理教授	15%	15%	10%	15%	45%
得分					
總分	(請將上列五項評分加總)				
優點			缺點		
<input type="checkbox"/> 教學著作內容豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 教學方法創新，能促進學生學習 <input type="checkbox"/> 學生學習成效顯著 <input type="checkbox"/> 具體應用於核心課程之教學 <input type="checkbox"/> 著作流通性高 <input type="checkbox"/> 研究成績優良 <input type="checkbox"/> 教學成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：			<input type="checkbox"/> 教學著作內容實用價值不高 <input type="checkbox"/> 教學方法無創新，不能提昇學生學習成效 <input type="checkbox"/> 學生學習成效不顯著 <input type="checkbox"/> 應用成效不佳 <input type="checkbox"/> 著作流通性不佳 <input type="checkbox"/> 研究成績差 <input type="checkbox"/> 教學成果成績不佳 <input checked="" type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input checked="" type="checkbox"/> 代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：		
審查人簽章		審畢日期		年 月 日	
<p>本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」、「代表作屬學位論文…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等3項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第21條、第22條、第43條規定，應評為不及格(總分低於70分)。</p>					

附註：

1. 教授：應在任教學科領域內有持續性教學發展與學術成果並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在任教學科領域內有持續性教學實踐與學術成果並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當水準之教學發展能力與學術成果者。
4. 總評等級區分四級：  
A 級：總分  $\geq 90$  分，傑出 (Excellent)  
B 級：80 分  $\leq$  總分  $< 90$  分，優良 (Good)  
C 級：75 分  $\leq$  總分  $< 80$  分，普通 (Average)  
D 級：總分  $< 75$  分，欠佳 (Below Average)
5. 委員評分時，請斟酌審查意見與評分應相符。