**國立中興大學教師以學術著作送審教師資格審查意見表**

1061127第35-1次校教評會修正

編號：　　＿＿＿

送審單位：　　　　　　　　　　　姓名：

擬送審等級：□教授　□副教授　□助理教授　□講師

代表著作名稱：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **審查意見：**（請具體明確，逐條敘述，審查意見表格不足時，請向下延伸評述。） | | | | | | | | |
| **代　表　著　作　評　分　項　目　及　標　準** | | | | | | | | **參考著作及前一等級至本次申請等級間之學術研究成績** |
| **項目** | **研究主題** | | **文字與結構** | **研究方法及參考資料** | | **學術貢獻或應用價值** | |
| 教授 | 10% | | 5% | 20% | | 25% | | 40% |
| 副教授 | 10% | | 10% | 25% | | 20% | | 35% |
| 助理教授 | 10% | | 15% | 25% | | 20% | | 30% |
| 講師 | 10% | | 20% | 35% | | 15% | | 20% |
| **得 分** |  | |  |  | |  | |  |
| **總 分** | **（請將上列五項評分加總）** | | | | | | | |
| **優　　　　　點** | | | | | **缺　　　　　點** | | | |
| □內容充實見解創新  □研究方法恰當，推理嚴謹  □所獲結論具學術或實用價值  □觀點正確有學理依據  □研究能力佳  □取材豐富組織嚴謹  □研究成果優良  □其他： | | | | | □無特殊創見  □學術或實用價值不高  □析論欠深入  □內容不完整  □研究方法及理論基礎均弱   * 論文寫作格式不符 * 研究成績差 * 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 * 代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新   □涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）  □其他： | | | |
| **審查人簽章** | |  | | | **審畢日期** | | 年　　　月　　　日 | |
| 本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」、「代表作屬學位論文…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等3項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第21條、第22條、第43條規定，應評為不及格(總分低於70分)。 | | | | | | | | |

附註：

1.教授：應為在該學術領域內有重要貢獻或創見之著作。

2.副教授：應為在該學術領域內有持續性並有具體貢獻之著作。

3.助理教授：應為具有博士學位論文相當水準以上之著作。

4.講師：應為具有碩士學位論文相當水準以上之著作。

5.總評等級區分四級：A級：總分 ≧90分，傑出 (Excellent)

　　　　　　　　　B級：80分≦ 總分 <90分，優良 (Good)

　　　　　　　　　C級：75分≦ 總分 <80分，普通 (Average)

　　　　　　　　　D級：總分 <75分，欠佳 (Below Average)

6.委員評分時，請斟酌審查意見與評分應相符。